



Antea Group  
Agence Paris-Centre-Normandie

**Client :** Ville de PONTAULT-COMBAULT

**N° de l'affaire :** IDFP150252-FC

**Intitulé :** Révision générale du PLU

**Rédacteur :** Frédéric CUNY

**Nombre de pages :** 4

**Annexe :** Grille de restitution des propositions des participants

**REVISION GENERALE DU PLU**  
**COMPTE RENDU DES ATELIERS DE CONCERTATION**  
Du 18/06/2016  
Lieu : hôtel de ville

**Liste des participants :**

<u>P</u>	<u>E</u>	<u>D</u>	Nom	Structure	Coordonnées	
X			Monique Delessard	Maire		
X		X	Florence Dehoule	Directrice de l'urbanisme et de l'aménagement	fdehoule@pontault-combault.fr	01 70 05 47 43
X			Pascal Geitenier	Instructeur	pgeitenier@pontault-combault.fr	
X			Christine Pelletier	Instructrice	cpelletier@pontault-combault.fr	01 70 05 47 24
X						
X		X	Frédéric Cuny	Antea Group	<a href="mailto:frederic.cuny@anteagroup.com">frederic.cuny@anteagroup.com</a>	01 57 63 13 32 06 76 49 78 44
X		X	Jean-Michel Baraër	Antea Group	Jean-michel.baraer@anteagroup.com	
X		X	Mélanie Brelay	Antea Group	melanie.brelay@anteagroup.com	
			Hombre d'habitants	20 environ suivant liste d'émargement		

**Objet :** Ateliers de concertation en vue de la réalisation du PADD

**Support de présentation :** Support de présentation de plénière – Documents de travail (Carnet de route et feuille de restitution)

**Diffusion :** Antea Group

	Révision générale du PLU de Pontault-Combault Phase 2 PADD
Introduction par la ville	Introduction par Mme le Maire
Introduction par Frédéric Cuny Antea Group	<p><b>1 – Préambule en séance plénière</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rappel du contenu et des objectifs d'un PLU + planning de déroulement</li> <li>• Présentation du déroulement de la matinée (organisation et objectifs) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un temps de présentation des thématiques (diagnostiques, enjeux)</li> <li>- Un temps de travail où les participants (seulement les habitants) échangent et listent des propositions pour l'évolution du territoire</li> <li>- Un temps de restitution qui permet de faire la synthèse des idées proposées et de les rapporter sur paper board</li> <li>- Un temps de hiérarchisation où chaque participant est invité à choisir 6 propositions qui retiennent son intérêt</li> </ul> </li> <li>• Présentation des thématiques des ateliers <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atelier Equipements-Services-Economie <i>Questions soulevées : Quels nouveaux équipements sportifs et de loisirs pour demain ? La santé pour tous comment ? Comment redynamiser l'économie locale (emplois, services, commerces de proximité) ? Quels types d'activités développer et où ?</i></li> <li>- Atelier Environnement et cadre de vie <i>Questions soulevées : Quelle valorisation et quels usages des espaces naturels ? Comment préserver la biodiversité et l'environnement ? Comment valoriser l'identité urbaine et le patrimoine de la commune ?</i></li> <li>- Atelier Mobilité et transport <i>Questions soulevées : Quelle gestion de la circulation et du stationnement ? Quels modes de transport alternatifs ? Comment développer et améliorer les pistes cyclables et les cheminements piétons ? Quelle optimisation des transports en commun ? Quelle évolution autour d'une gare d'échelle francilienne ?</i></li> </ul> </li> </ul>
Ateliers	<p><b>2 – Déroulement des ateliers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Au regard du nombre de participants (une vingtaine de personnes) la formule initialement prévue (3 groupes de travail travaillant chacun sur une des trois thématiques), est transformée pour constituer un seul groupe de travail.</li> <li>• 1<sup>er</sup> atelier : Réflexion autour du thème Equipements-services-économie*</li> <li>• 2<sup>e</sup> atelier : Réflexion autour du thème Environnement et cadre de vie*</li> <li>• La thématique mobilité est abordée de façon transversale au travers des deux premiers ateliers*</li> <li>• L'ensemble des propositions sont listées sur paper-board à la fin de chaque atelier puis affichées au mur</li> </ul> <p>*Voir propositions en annexe</p>

Hiérarchisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A l'aide de gommettes colorées les participants identifient* individuellement les propositions qui suscitent leur adhésion</li> <li>• Le relevé des « votes » permet d'identifier les propositions à développer prioritairement**</li> </ul> <p>*3 gommettes rouges pour leur 3 premiers choix ; 3 gommettes bleues pour les 3 suivants ** Voir le relevé en annexe</p>
Bilan des ateliers	<p><b>Atelier Environnement/cadre de vie : 90 votes</b></p> <p>La prise en compte de la qualité de vie dans la mixité de l'habitat collectif/pavillon est la préoccupation qui recueille le plus de votes des habitants : 11 votes directs</p> <p>Une ville ou la circulation serait mieux maîtrisée est une préoccupation importante : 7 votes directs</p> <p>la qualité des constructions leur bonne intégration dans l'environnement en mettant en œuvre les objectifs de développement durable au niveau du traitement de l'eau, des énergies renouvelable et de l'intégration paysagère est une préoccupation importante : 11 votes cumulés</p> <p>La place du végétal est une préoccupation récurrente que ce soit au niveau des espaces publics ou au niveau des terrains privés et tout particulièrement au niveau de la valorisation du Morbras ainsi que l'accessibilité aux forêts : 20 votes cumulés sur cette thématique</p> <p>Les habitants sont très préoccupés par les transitions entre les collectifs et les pavillons et les règles sur les rues</p> <p>La mixité au niveau des logements est une préoccupation partagée mais celle-ci devrait être mieux répartie en favorisant de petites unités voire de « l'essaimage » dans les opérations privées plutôt que des concentrations importantes : 11 votes cumulés sur cette thématique</p> <p><b>Atelier Equipement/économie : 49 votes</b></p> <p>Les contributions au niveau des équipements, ont recueilli moins de votes que la thématique environnement.</p> <p>Le développement de l'accès aux polarités de la commune a recueilli le nombre de vote le plus important. Il s'agit plutôt d'une problématique de déplacement. Nombre de votes 6</p> <p>la thématique des infrastructures de circulation apparait comme la seconde préoccupation des habitants au niveau des équipements même s'il s'agit la plutôt également de la thématique déplacement. Nombre de votes : 4</p> <p>La préservation des espaces agricoles est apparue plus prépondérante que le développement économique sur le territoire. Nombre de votes : 4 ainsi que le développement d'une économie liée à l'agriculture de proximité qui recueille 4 votes également</p> <p>La problématique des pôles de santé avec une meilleure répartition géographique et la suppression de la clinique est une préoccupation importante.</p> <p>En termes de demande de développement des équipements il a été évoqué l'infrastructure du conservatoire, les activités extrascolaires et la création d'un gymnase au sud du territoire</p> <p>Pour le développement économique et commercial, les habitants attendent plus des</p>

	<p>développements de proximité en renforcement des pôles de centralité que de nouvelles extensions des zones « hors la ville » même si celles-ci leur paraissent justifiées.</p> <p>A été évoqué le souhait de développer un nouveau lieu de rassemblement important au sein des espaces libres à l'est de la Francilienne</p> <p><b>Déplacements</b></p> <p>Cette thématique n'a pas pu faire l'objet d'un atelier spécifique, toutefois elle est récurrente au travers des préoccupations de l'environnement ou des équipements car elle recueille au travers des deux ateliers plus de <b>15 votes</b> qui concernent les transports collectifs, la circulation, le stationnement ou les liaisons douces.</p>
--	--